

что трансграничный интернет-шопинг находится пока на начальном этапе развития. Существуют проблемы онлайн-платежей, товарообращения, налогообложения и т. д. Однако очевидно, что за этой формой торговли будущее.

Таким образом, китайская интернет-торговля с каждым годом набирает все большие обороты и выдвигается на лидирующие позиции мирового масштаба в данной сфере. С каждой минутой на китайских сайтах регистрируются новые покупатели, каждый день происходят миллионы сделок через специальные интернет-платформы, все больше людей начинают работать внутри этой индустрии, что решает многие проблемы КНР. Успешное развитие интернет-индустрии внутри страны и за ее пределами, очевидно, будет способствовать укреплению позиций Китая в качестве одной из ведущих торговых держав мира.

**Е. В. Кремнев**

*Иркутский государственный  
лингвистический университет*

### **К вопросу о современных подходах к определению политической системы и политического режима в КНР**

Политическая система и политический режим в Китае представляют собой весьма актуальную тему для исследователей в самых различных сферах. Немаловажными в этой связи являются также вопросы терминологии и понятийного аппарата в сферах различных наук, изучающих Китай<sup>1</sup>. Подходы к определению указанных понятий различны. На формирование подходов влияют как различные контек-

---

<sup>1</sup> Кобжицкая О. Г. К вопросу о терминологии и понятийном аппарате в курсах по истории и культуре Востока // Преподавание истории и культуры стран Азии в средней и высшей школе России: исторический опыт и современные проблемы ; материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунаро. участием. Красноярск — Железногорск, 2007. С. 68–72.

сты, в рамках которых эти определения даются<sup>2</sup>, так и «культурный код», непосредственно влияющий на исследователя при «формировании ценностно-значимостной оценки», которой трудно избежать при определении политических режимов и систем<sup>3</sup>. Обращаясь к подходам, следует обозначить несколько основных направлений.

На Западе распространенным определением для политической системы Китая является термин «ленинская система», подчеркивающий сходство госаппарата СССР и КНР. Профессор Оксфордского университета Розмари Фут (Rosemary Foot), называя политическую систему КНР «ленинской» или «советской», при этом указывает на то, что эта система все же изначально не была полной копией советской системы<sup>4</sup>.

Брюс Диксон (Bruce J. Dickson) из Университета Джорджа Вашингтона (США) также указывает на «ленинский характер политической системы» Китая. Кроме того, он акцентирует внимание на том, что современная политическая система КНР складывается под влиянием усиления массовых гражданских сообществ. Подконтрольность этих организаций КПК, с одной стороны, демонстрирует слабость гражданских институтов, с другой — попытки создания некоторой «корпоративистской системы»<sup>5</sup>.

Профессор Бостонского университета (США) Джозеф Фьюсмит (Joseph Fewsmith) дает политической системе КНР такое определение: «ленинская система, испытывающая политические изменения... и преобразования в экономике»<sup>6</sup>. В рамках типологизации полити-

---

<sup>2</sup> Чжао Сяобин. К вопросу о классификации контекстов // *Magister Dixit* : электронный научно-педагогический журнал Восточной Сибири. 2012. № 2. URL: [http://md.islu.ru/sites/md.islu.ru/files/rar/statya\\_2\\_0.pdf](http://md.islu.ru/sites/md.islu.ru/files/rar/statya_2_0.pdf) (дата обращения: 03.03.2012).

<sup>3</sup> Панина Т. Г. Коды культуры и их роль в формировании ценностно-значимой оценки // *Magister Dixit* : электронный научно-педагогический журнал Восточной Сибири. 2011. № 3. URL: [http://md.islu.ru/sites/md.islu.ru/files/rar/panina\\_statya\\_pereedelannaya.pdf](http://md.islu.ru/sites/md.islu.ru/files/rar/panina_statya_pereedelannaya.pdf) (дата обращения: 07.04.2012).

<sup>4</sup> Foot R. Chinese power and the idea of a responsible state Canberra, 2001. Iss. 45. P. 21–35.

<sup>5</sup> Dickson B. J. Dilemmas of Party adaptation: The CCP's strategies for survival // *Ibid.* P. 141–158.

<sup>6</sup> Fewsmith J. Formal structure, informal politics, and political change in China // *Informal politics in East Asia* / ed. By Dittmer I. et al. Cambridge, 2000. P. 141–164.

ческого режима Китая он выделяет подходы, в которых этот режим рассматривается как 1) «фрагментированный авторитаризм», т. е. бюрократическая вертикаль с распределением властных полномочий между различными структурами; 2) режим неформальных связей (关系), которые входят в качестве одной из основных составляющих в систему китайского этносознания<sup>7</sup>; 3) режим соединения формальных и неформальных каналов власти с политической линией, в рамках которой происходит объединение различных политических акторов для решения актуальных для страны проблем.

Следующим можно выделить направление, оперирующее в том или ином ключе термином «тоталитаризм». Французский китаевед и политолог Жан-Люк Доменак (Jean-Luc Domenach) предлагает рассматривать китайский политический режим как посттоталитаризм. По его мнению, тоталитарное прошлое изменило облик Китая, но не лишило его присущей ему индивидуальности, а современный уход от тоталитаризма в силу его несостоятельности не стал для Китая уходом в стандартную демократию, а вылился в поиски собственного пути<sup>8</sup>. По мнению Ива Шеврье (Eve Chevrier) (Высшая школа социальных исследований, Париж), вместо мало применимого к Китаю термина «тоталитаризм» следует говорить об утверждении в КНР «постмаоистского режима в постреволюционном обществе»<sup>9</sup>. Его коллега Мишель Боннен (Michel Bonnin), напротив, полагает, что для описания современного политического режима в Китае следует применять именно термин «тоталитаризм», поскольку он точно описывает попытки Коммунистической партии удержать в своих руках монополию на социальную организацию. Критикуя данную систему, он указывает, что китайский тоталитаризм в социальной сфере заключается уже не столько в идеологическом контроле, сколько в жестком устранении любой конкуренции в сфере социального управления<sup>10</sup>.

---

<sup>7</sup> Gotlib O. M. Distinctive features of the language picture of the world in Chinese ethnoconsciousness // Журн. Сиб. федерал. ун-та. Сер. Гуманитарные науки. 2008. Т. 1. № 1. С. 45–53.

<sup>8</sup> Гордон А. В. Французские политологи о преобразованиях в КНР // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 9, Востоковедение и африканистика : реферат. журн. М., 2004. № 1. С. 151–168.

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> Там же.

Весьма распространенным направлением в определении политической системы и политического режима в Китае является направление, в котором за основу берется термин «авторитаризм». К примеру, Бенуа Вермандер (Benoit Vermander) из Института Матео Риччи (Тайвань) предлагает термин «корпоративный авторитаризм» как описание попыток китайского режима взаимодействовать со всеми социальными и политическими группами с целью обеспечить нахождение компромисса и выработки корпоративных интересов<sup>11</sup>.

Профессор Университета Дуйсбург-Эссен Томас Хеберер (Thomas Heberer) и профессор Тюбингенского университета Гюнтер Шуберт (Gunter Schubert) предлагают рассматривать политический режим в Китае как «устойчивый авторитаризм», демонстрирующий стабильность как способность подстраиваться под изменения внешней среды<sup>12</sup>. Этому же термина придерживается и профессор Эндрю Нэйтан (Andrew J. Nathan) из Колумбийского университета<sup>13</sup>. «Стабильным» называет «правый популистский авторитаризм» в КНР профессор Университета Висконсина Эдвард Фридман (Edward Friedman)<sup>14</sup>.

Директор Центра евразийских, российских и восточноевропейских исследований Джорджтаунского университета (г. Вашингтон) Харли Балзер (Harley Balzer) предлагает рассматривать современный политический режим в Китае как «управляемый плюрализм»<sup>15</sup>. Такой режим, по мнению Балзера, позволяет лидерам страны контролировать процесс усвоения глобальных ценностей, апеллируя, к примеру, к национальным традициям. Это, с одной стороны, дает возмож-

---

<sup>11</sup> *Gordon A. B.* Партия в эволюции политической системы КНР // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 9, Востоковедение и африканистика : реферат. журн. М., 2006. № 1. С. 157–163.

<sup>12</sup> *Heberer T.* Political Reform and Regime Legitimacy in Contemporary China // *Asien*. Apr. 2006. Iss. 99. P. 9–28.

<sup>13</sup> *Nathan A. J.* Authoritarian resilience // *J. of Democracy*. Jan., 2003. Vol. 14 (№ 1). P. 6–17.

<sup>14</sup> *Paradise J. F.* Underestimating China's «resilient authoritarianism»? // *AsiaMedia*. URL: <http://www.asiamedia.ucla.edu/article.asp?parentid=68978> (дата обращения: 23.07.2013).

<sup>15</sup> *Balzer H.* State and society in transitions from communism : China in comparative perspective // *Ibid*. P. 235–256.

ность режиму развиваться в условиях глобального информационного взаимопроникновения, при котором трудно осуществим чистый авторитаризм, с другой — обеспечить управляемое ограничение распространения информации при помощи имеющихся рычагов<sup>16</sup>.

В отечественной науке можно выделить подход доктора исторических наук К. А. Кокарева, который предлагает рассматривать политический режим в Китае как «либерально-авторитарный режим», сочетающий «экономический либерализм» и «политический авторитаризм»<sup>17</sup>. Это определение не только озвучивает экономическую составляющую в контексте политического режима, но и дает представление о китайском режиме как об уникальной модели, позволяющей сочетать либерализм и авторитаризм.

В КНР, помимо официальной конституционной трактовки режима через государственный строй «демократической диктатуры народа»<sup>18</sup> и звучащей в официальных документах КПК «социалистической демократии с китайской спецификой»<sup>19</sup>, китайскими исследователями признается авторитарный режим правления «совершенно нового типа»<sup>20</sup>, или «неавторитаризм»<sup>21</sup>. Уточнение и детализацию данного термина в отношении китайского политического режима, в частности, провел в своих работах Сяо Гунцин (萧功秦), охарак-

---

<sup>16</sup> *Макеева С. Б.* Особенности социологического осмысления процесса глобализации современного мирового сообщества // Сборник статей по итогам научно-исследовательской работы института социально-политических систем Читинского государственного университета за 2009–2010 гг. Чита, 2010. С. 15–23.

<sup>17</sup> *Кокарев К. А.* Эволюция политических режимов в Китае в период реформ : дис. ... докт. ист. наук. М., 2005.

<sup>18</sup> Конституция КНР 1982 г. (с изменениями 1988, 1993, 1999, 2004 гг.) // Законодательство Китая. URL: [http://chinalawinfo.ru/constitutional\\_law/constitution](http://chinalawinfo.ru/constitutional_law/constitution) (дата обращения: 24.06.2013).

<sup>19</sup> Резолюция XVIII Всекитайского съезда Коммунистической партии Китая по проекту пересмотренного Устава КПК // 中共中央编译局. URL: <http://www.cctb.net/bygz/wxfy/201211/W020121119362817507034.pdf> (дата обращения: 01.12.2012).

<sup>20</sup> *Ивченко Б. В.* Модернизация политической системы КНР: проблемы и противоречия // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Сер. История. Политология. Социология. Воронеж, 2010. № 2. С. 97–100.

<sup>21</sup> 张强. 新权威主义[网站] / 张强 // 360doc. URL: [vhttp://www.360doc.com/content/08/1207/15/85772\\_2071417.shtml](http://www.360doc.com/content/08/1207/15/85772_2071417.shtml) (mode of access: 01.02.2013).

теризовав его более конкретно как «посттоталитарный технократический неоавторитаризм»<sup>22</sup>. Я. М. Бергер предлагает рассматривать этот термин через призму трех его составляющих. Формулировка «посттоталитарный» подчеркивает, что «нынешняя власть, выросшая из тоталитарного прошлого, утратила некоторые его черты, но все же унаследовала ряд прежних рычагов, которые используются в мобилизационных целях: для стимулирования экономического роста, наращивания национальной мощи, сохранения политического контроля над обществом». Вторая часть термина — «технократический» — говорит о возобладании технократических способов принятия решений над прежней идеологической мотивации. В понятие «неоавторитаризм» вложена идея отказа от авторитаризма в его нацеленности на удовлетворение собственных корпоративных интересов в пользу решения общенациональных задач<sup>23</sup>.

Таким образом, следует отметить, что термин «неоавторитаризм» в большей степени отражает современное состояние китайского политического режима, его постоянную динамику и попытки уравновесить бурный экономический рост с размеренностью политических преобразований, с одной стороны, а также вызовы глобальной демократизации с попытками сохранения авторитарного режима — с другой.

---

<sup>22</sup> 萧功秦. 中国后全能型的权威政治: 发展中的优势与陷阱 [网站] / 萧功秦 // 百度文库. 专业资料. 人文社科. 军事, 政治. URL: <http://wenku.baidu.com/view/8694c11252d380eb62946dfb.html> (mode of access: 24.09.2013).

<sup>23</sup> Бергер Я. М. Перспективы политической реформы в современном Китае // Отеч. зап. 2008. № 3 (42). С. 8–27.